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## 一、评审办法

本次招标采用综合评分法，将供应商资质条件、对本项目的研究、价格等各项因素作为评价的基础，综合评选出最佳投标方案。每一供应商的最终得分为所有招标小组成员给其评分的算数平均值（保留2位小数）。评标委员按照评标标准评定供应商的分值,按最终评审分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标最后报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，由采购人现场抽签决定第一中标候选人。磋商小组共同认定的客观分评审部分，需磋商小组成员共同讨论、独立打分，存在不同意见的，磋商小组成员分别作出书面说明。

## 二、评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 价格分（40分） | 40分 | 满足磋商文件要求且响应文件最后投标报价最低的磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分，其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×40 |
| 2 | 服务方案及相关制度措施  （15分） | 10分  (0,4,8,10) | **针对本项目的服务特点、难点分析及相应措施**  服务特点、难点定位准确、分析合理、措施得力得10分，较好7分，一般3分，较差或无0分。 |
| 5分  (0,3,5) | **应急预案及后续服务** 据投标供应商根据自身实际情况，结合采购要求，就中标后进一步配合甲方加强整体施工工作，对质量及服务做出具体承诺科学合理得5分，一般3分，较差或无0分。 |
| 3 | 厂家技术支持（20分） | 20分 | 供金电网安（网闸产品）、东软（防火墙产品和SOC平台）、Netapp（存储产品）及天融信（其他安全产品）厂家出具的针对此项目的技术服务承诺函，每提供一个得5分，最高20分。  **注：提供服务承诺函复印件（原件备查），不提供不得分。** |
| 4 | 综合服务团队  （25分） | 25分 | **项目组人员** ①拟投入的项目组成员提供IT服务项目经理、IT服务工程师、VCP认证证书，每提供一个得5分，满分15分，不提供不得分。②本项目实施团队中具备信息安全保障人员CISAW认证证书，每提供1个得5分，最高10分。 **注：1）以上证书均需提供原件核查，未提供不得分；**  **2）供应商所提供的服务人员配置要求不得兼职，不重复得分。** |

**注：**

**1.服务进场时，若有服务参数未能满足磋商文件要求而中标单位未在偏离表中明确的情况，须无条件按采购人及磋商文件要求整改，否则采购人有权解除合同，同时追究中标人因此造成的损失。**

2.评分细则中要求提供的证明文件及资料等在响应文件中提供复印件，要求“原件核查”的材料须在投标截止前将相关原件或公证件随同响应文件一并提交以供评委会核查，过时不予接收，不提供原件核查的不得分。

3.评审时，未能按以上要求提供相应证明（复印件和原件、公证件）的，不作为评标依据，不得分。

3.供应商按评分细则所有得分项目均视为对本次招标的承诺，中标后均作为合同的组成部分。

4.为便于评分，请供应商按评分表样式，逐条列出证明材料所在页码，格式自定。

针对评分要求供应商须提供如下表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 内 容 | 备注 |
| 1 |  | 见响应文件 页 |
| 2 |  | 见响应文件 页 |
| 3 |  | 见响应文件 页 |
| 4 |  | 见响应文件 页 |
| 5 |  | 见响应文件 页 |