**[评审办法和](#_Toc214163640)评审标准**

## 一、评审办法

本次招标采用综合评分法，将供应商资质条件、对本项目的研究、价格等各项因素作为评价的基础，综合评选出最佳投标方案。每一供应商的最终得分为所有招标小组成员给其评分的算数平均值（保留2位小数）。评标委员按照评标标准评定供应商的分值,按最终评审分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标最后报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，由采购人现场抽签决定第一中标候选人。磋商小组共同认定的客观分评审部分，需磋商小组成员共同讨论、独立打分，存在不同意见的，磋商小组成员分别作出书面说明。

## 二、评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 评分标准 | 备注 |
| 1 | 价格分（30分） | 满足磋商文件要求且响应文件最后投标报价最低的磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分，其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×30 |  |
| 2 | 企业业绩（21分） | （1）2018年1月1日以来，投标人承担过类似情报板上云业绩，每提供一个得3分，最多得15分；（2）2018年1月1日以来，投标人承担过类似SDWAN网络建设项目业绩，每提供一个得3分，最多得6分。 | 应提供中标通知书（如有）、合同、交工或竣工验收证书（如有）复印件并加盖公章，时间以交工或竣工验收证书时间或业主出具的完工证明为准，若提供资料不能完整反映投标人业绩内容，另需由业主出具证明材料 |
| 3 | 项目组成员（19分） | （1）项目负责人：a.项目负责人具有中级及以上职称、信息安全保障人员（CISAW）证书的，每提供一个得3分，最多得6分。（6分）b.项目负责人证书具有行政主管部门颁发的有效的机电专业二级及以上建造师注册证书，具有省级及以上交通运输主管部门核发的《公路水运工程施工企业项目负责人和安全生产管理人员安全生产考核合格证书》（B证）或具有省级及以上建设行政主管部门核发的有效的《建筑施工企业项目负责人安全生产考核合格证书》（B证）的，每提供一个得2分，最多得4分；（4分）（2）专职安全员：专职安全员具有省级交通运输主管部门核发的有效的《公路水运工程施工主要负责人和安全生产管理人员安全生产考核合格证书》（C证）或具有省级及以上建设行政主管部门核发的有效的《建筑施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书》（C证）的，得1分，不提供不得分。（1分）（3）其他实施人员：除项目负责人和专职安全员外，其他实施人员具有中级及以上职称、机电工程一级建造师注册证书、信息系统项目管理师证书、信息安全保障人员（CISAW）证书的，每提供一个得2分，最多得8分；（8分）注：同时有多项资质的人员只计1次。 |
| 4 | 技术响应（8分） | **产品性能响应情况：**产品技术参数全部满足招标要求的得满分8分；其中，技术规格参数加“**★**”指标为重要响应指标，重要响应指标涉及的所有截图、检测报告、证明文件、证书等证明材料必须在投标响应文件技术偏离表中提供说明，并随表后附证明材料，未提供或未按要求提供的视为负偏离，每一项负偏离扣1分，扣完为止。（此项最多8分） |  |
| 5 | 技术方案（22分） | **对SD-WAN改造方案进行对比打分，评标委员会对该部分现状理解准确性、完整性、SD-WAN改造方案合理性进行全面评分。**方案设计合理，具有针对性且满足现状需求，得3-4分；方案设计较为合理，基本满足现状需求，得2-3分；方案设计不合理，不满足现状需求，得0-1分。（此项最多4分） |  |
| **对公路情报板上云方案进行对比打分，评标委员会对该部分现状理解准确性、完整性、情报板上云服务的功能匹配性进行全面评分。**方案设计合理，具有针对性且满足现状需求，得3分；方案设计较为合理，基本满足现状需求，得2分；方案设计不合理，不满足现状需求，得0-1分。（此项最多3分） |  |
| **对省级云控平台的接入方案进行对比打分，评标委员会对云控平台理解的准确性总体接入架构的合理性进行全面评分。**方案设计合理，具有针对性且满足现状需求，得3分；方案设计较为合理，基本满足现状需求，得2分；方案设计不合理，不满足现状需求，得0-1分。（此项最多3分） |  |
| **对车牌识别方案设计进行比对打分，评标委员会对组件的理解准确性、架构的合理性、功能的完善性、可行性进行全面评分。**方案设计合理，具有针对性且满足现状需求，得3分；方案设计较为合理，基本满足现状需求，得2分；方案设计不合理，不满足现状需求，得0-1分。（此项最多3分） |  |
| **工程质量管理、工期保证体系及保证措施**各投标人应根据项目管理、质量要求、进度要求从各阶段各节点的设置、技术和人员力量配置等方面制定具体的质量及进度保障措施。项目管理方案合理、进度保障计划符合要求且技术力量配置质量优，得3分；项目管理方案基本合理、进度保障计划基本符合要求且技术力量配置质量较好，得2分；项目管理方案不合理、进度保障计划不符合要求且技术力量配置质量差，得0-1分。（此项最多3分） |  |
| **安全设计要求**为保证项目平稳、安全的开发实施，投标人针对项目建设，应配备相关技术资源，并提供包括且不限于网络、数据等方面的安全设计方案。安全设计方案合理，具有针对性、可行性，满足项目安全需求，得3分；安全设计方案较为合理，基本满足项目安全需求，得2分；设计方案不合理，不满足项目安全需求，得0-1分。（此项最多3分） |  |
| **售后服务要求**投标人承诺支持对项目的后续服务与完善并免费提供相应服务。售后服务方案满足要求，服务质量优，得3分；售后服务方案基本满足要求，服务质量较好得2分；售后服务方案不满足要求，服务质量差，得0-1分。（此项最多得3分） |  |

**注：**

**1.服务进场时，若有服务参数未能满足磋商文件要求而中标单位未在偏离表中明确的情况，须无条件按采购人及磋商文件要求整改，否则采购人有权解除合同，同时追究中标人因此造成的损失。**

2.评分细则中要求提供的证明文件及资料等在响应文件中提供复印件，要求“原件核查”的材料须在投标截止前将相关原件或公证件随同响应文件一并提交以供评委会核查，过时不予接收，不提供原件核查的不得分。

3.评审时，未能按以上要求提供相应证明（复印件和原件、公证件）的，不作为评标依据，不得分。

3.供应商按评分细则所有得分项目均视为对本次招标的承诺，中标后均作为合同的组成部分。

4.为便于评分，请供应商按评分表样式，逐条列出证明材料所在页码，格式自定。

针对评分要求供应商须提供如下表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 内 容 | 备注 |
| 1 |  | 见响应文件 页 |
| 2 |  | 见响应文件 页 |
| 3 |  | 见响应文件 页 |
| 4 |  | 见响应文件 页 |
| 5 |  | 见响应文件 页 |