**[第五部分 评审办法和](#_Toc214163640)评审标准**

## 一、评审办法

本次招标采用综合评分法，将供应商资质条件、对本项目的研究、价格等各项因素作为评价的基础，综合评选出最佳投标方案。每一供应商的最终得分为所有招标小组成员给其评分的算数平均值（保留2位小数）。评标委员按照评标标准评定供应商的分值,按最终评审分由高到低顺序排列。得分相同的，按投标最后报价由低到高顺序排列。得分且投标报价相同的，由采购人现场抽签决定第一中标候选人。磋商小组共同认定的客观分评审部分，需磋商小组成员共同讨论、独立打分，存在不同意见的，磋商小组成员分别作出书面说明。

## 二、评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准 |
| 1 | 价格分 | 20分 | 满足磋商文件要求且响应文件最后投标报价最低的磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分，其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×20 |
| 2 | 总监理工程师 | 9分 | 总监理工程师自2016年1月1日以来担任过路网监测项目的总监理工程师（含副职），有一个得3分，最多得9分。  **注：提供中标通知书或合同协议书或甲方出具的证明材料复印件。** |
| 3 | 监理组人员 | 9分 | 除总监外的监理人员中每有名监理人员具备监理工程师资格证书的得3分，最多得9分。  **注：提供监理工程师证书证明材料复印件。** |
| 4 | 企业业绩 | 12分 | 供应商自2016年1月1日以来监理过路网监测项目的，有一个得4分，最多得12分。  **注：提供中标通知书或合同协议书或甲方出具的证明材料复印件。** |
| 5 | 监理实施方案 | 10分 | **监理方案的完整性**  项目监理方案能够针对本项目特点，对项目前期管理、投资管理、进度管理、安全管理、质量管理、合同管理、资料管理、以及对参建各方的协调与沟通进行简要阐述，对磋商文件所列项目监理范围与内容作出明确响应。按优（10-8分）、良（7-5分）、一般（4-1分）、无（0分）计。 |
| 10分 | **针对质量控制管理方法及措施**  项目监理方案能够根据项目质量目标，明确列出项目工程质量管理的关键点，并制订具体的质量管理措施。按优（10-8分）、良（7-5分）、一般（4-1分）、无（0分）计。 |
| 10分 | **进度控制管理方法及措施**  施工进度监理计划合理、可行，监理线路清晰、准确、完整，关键节点控制监理措施得力、可操作性强，监理保证措施可靠。按优（10-8分）、良（7-5分）、一般（4-1分）、无（0分）计。 |
| 8分 | **安全生产文明施工控制管理方法及措施**  项目监理方案对项目现场文明生产、安全生产、施工人员治安管理等制订明确具体的控制措施，对突发事故有合理的应急处理预案。按优（8-7分）、良（6-4分）、一般（3-1分）、无（0分）计。 |
| 7分 | **合同管理、信息管理**  满足合同管理、信息管理结构需要。按优（7-6分）、良（5-3分）、一般（2-1分）、无（0分）计。 |
| 5分 | **合理化建议**  针对本项目监理工作提出的合理化建议的可行性及针对性综合评分。按优（5-4分）、良（3-2分）、一般（1分）、无（0分）计。 |

**注：**

**1.服务进场时，若有服务参数未能满足磋商文件要求而中标单位未在偏离表中明确的情况，须无条件按采购人及磋商文件要求整改，否则采购人有权解除合同，同时追究中标人因此造成的损失。**

2.评分细则中要求提供的证明文件及资料等在响应文件中提供复印件，要求“原件核查”的材料须在投标截止前将相关原件或公证件随同响应文件一并提交以供评委会核查，过时不予接收，不提供原件核查的不得分。

3.评审时，未能按以上要求提供相应证明（复印件和原件、公证件）的，不作为评标依据，不得分。

3.供应商按评分细则所有得分项目均视为对本次招标的承诺，中标后均作为合同的组成部分。

4.为便于评分，请供应商按评分表样式，逐条列出证明材料所在页码，格式自定。

针对评分要求供应商须提供如下表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 内 容 | 备注 |
| 1 |  | 见响应文件 页 |
| 2 |  | 见响应文件 页 |
| 3 |  | 见响应文件 页 |
| 4 |  | 见响应文件 页 |
| 5 |  | 见响应文件 页 |