**[评审办法和](#_Toc214163640)评审标准**

## 一、评审办法

本次招标采用综合评分法，将供应商资质条件、对本项目的研究、价格等各项因素作为评价的基础，综合评选出最佳方案。每一供应商的最终得分为所有招标小组成员给其评分的算数平均值（保留2位小数）。评标委员按照评标标准评定供应商的分值,按最终评审分由高到低顺序排列。得分相同的，按磋商最后报价由低到高顺序排列。得分且磋商报价相同的，由采购人现场抽签决定第一中标候选人。磋商小组共同认定的客观分评审部分，需磋商小组成员共同讨论、独立打分，存在不同意见的，磋商小组成员分别作出书面说明。

## 二、评分细则

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项目** | **最高得分** | **评审因素及评分规定** |
| 一、磋商报价 |
| 1 | 磋商报价 | 10分 | 满足磋商文件要求且磋商价格最低的磋商报价为评标基准价，其价格分为10分，其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（评标基准价/磋商报价）×10×100% |
| 二、供应商综合评价（45分） |
| 2 | 企业综合能力 | 20分 | 1、供应商完成过交通工程建设宣传服务总包项目的有一个得2分，本项最高得12分。2、供应商承接过的类似宣传服务项目中，项目业绩有获得市级及以上奖项的有1个得1分，省级及以上奖项的有1个得2分，本项最高得6分。注：提供完整的业绩合同复印件（加盖供应商公章）和获奖文件复印件（加盖供应商公章），未提供或提供内容不全的不得分。 |
| 3 | 拟投入本项目的项目负责人（即项目总监）资格能力 | 14分 | 1、拟投入本项目的项目负责人承担过交通工程建设宣传服务项目项目负责人业绩的，有一个得2分，本项最高得8分。2、项目负责人完成过得类似宣传服务项目获得市级及以上奖项的有1个得1分，获得省级及以上奖项的有1个得2分，本项最高得6分。注：提供完整的业绩合同复印件（加盖供应商公章）和获奖文件复印件（加盖供应商公章），未提供或提供内容不全的不得分。如该业绩既是供应商业绩又是项目负责人业绩的，仅计算一次业绩得分。 |
| 4 | 拟投入本项目的其他主要人员资历（5人以上） | 11分 | 1. 拟投入本项目团队成员有影像/媒体专业资质者（如摄影记者证、无人机驾驶证等其他证明材料）的一个得1分，本项最高得5分。
2. 供应商参与的高速公路宣传服务项目获得过市级及以上奖项的有1个得1分，获得省级及以上奖项的有1个得2分，本项最高得6分。

注：需提供人员相关资质证书原件或扫描件加盖单位公章，及本单位社保证明及相关证明材料。获奖文件复印件（加盖供应商公章），未提供或提供内容不全的不得分。 |
| 三、技术方案（45分） |
| 5 | 对招标项目的理解和总体宣传思路 | 9分 | 根据各供应商对本项目功能、重点、难点等理解分析，是否有独到的见解，宣传服务思路是否明确等方面进行评分。 |
| 6 | 媒体宣传推广思路 | 9分 | 根据对传统宣传媒体（杂志、报刊、电视等）及新媒体（网络、微信等）的宣传思路可行性、创意程度等方面进行评分。 |
| 7 | 活动策划思路 | 9分 | 根据对活动、会议、演出等的策划方案可行性、创意程度等方面进行评分。 |
| 8 | 合理化建议 | 9分 | 根据对本项目提出的其他合理化建议意见等进行评分 |
| 9 | 对质量、进度、后续服务的保证措施及承诺 | 9分 | 根据各供应商对本项目工作质量要求、质量保证措施、工作进度要求、进度保证措施、后续服务等是否切实可行等方面评分。 |

**注：1.服务进场时，若有服务参数未能满足磋商文件要求而中标单位未在偏离表中明确的情况，须无条件按采购人及磋商文件要求整改，否则采购人有权解除合同，同时追究中标人因此造成的损失。**

2.评分细则中要求提供的证明文件及资料等在响应文件中提供复印件，要求“原件核查”的材料须在磋商截止前将相关原件或公证件随同响应文件一并提交以供评委会核查，过时不予接收，不提供原件核查的不得分。

3.评审时，未能按以上要求提供相应证明（复印件和原件、公证件）的，不作为评标依据，不得分。

3.供应商按评分细则所有得分项目均视为对本次招标的承诺，中标后均作为合同的组成部分。

4.为便于评分，请供应商按评分表样式，逐条列出证明材料所在页码，格式自定。

针对评分要求供应商须提供如下表：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 内 容 | 备注 |
| 1 |  | 见响应文件 页 |
| 2 |  | 见响应文件 页 |
| 3 |  | 见响应文件 页 |
| 4 |  | 见响应文件 页 |